

52. zasadnutie Výboru pre daňové prognózy (7.2.2019)

Účastníci stretnutia:

MF SR – Peter Harvan
NBS – Branislav Reľovský, Martin Nevický
Tatra banka – Juraj Valachy
SLSP – Katarína Muchová
KRRZ – Marek Porubský, Matúš Kubík
INFOSTAT – Andrej Hamara

Z účasti na zasadnutí sa vopred ospravedlnili Marek Gábriš z ČSOB a Ľubomír Koršník z UniCredit.
Zasadnutia sa zúčastnili aj analytici Inštitútu finančnej politiky (ďalej IFP) a pozorovatelia Výboru.

52. výbor pre daňové prognózy zahájil poverený zastupujúci riaditeľ IFP Peter Harvan. Predstavil členom Výboru aktuálnu prognózu a odhad daňových a odvodových príjmov na roky 2018 až 2022, ktorá vychádza z januárovej makroekonomickej prognózy. Následne členov poprosil, aby sa vyjadrili k novému prístupu k fiscal dragu, k téme zachovania dôvernosti prognóz a k porovnaniu výborovej prognózy s rozpočtom s cieľom zvýšiť transparentnosť.

NBS

- Prognózu považuje predbežne za realistickú.
- Členovi sa zaujímali o dôvody slabého výnosu z tabaku na konci roky 2018. Pýtal sa, či je možné rozdelenie zrážkovej dane na licencie a dividendy a s koľkými subjektami uvažuje IFP pri osobitnom odvode z reťazcov.
- Pri fiscal dragu skonštatoval, že NBS už dlhodobo zapracúva fiscal drag do prognóz.
- Porovnanie výborových prognóz so schváleným rozpočtom považuje za dôležité.
- Čo sa týka dôvernosti prognóz, NBS je veľmi obozretná vo verejnej komunikácii. Spravidla sa vyjadruje len k svojim interným prognózam a nekomentuje odhady iných inštitúcií.
- Člen sa zaujímal akým spôsobom sú v prognóze zahrnuté maturujúce dlhopisy z QE, teda po roku 2022.

Reakcia IFP

- Za nižším výnosom spotrebnej dane z tabakových výrobkov na konci roka 2018 nie sú známe ekonomické faktory, ktoré by vysvetľovali pokles. Môže za tým byť aj vplyv bezdymových tabakových výrobkov (BTV) ako alternatíva ku klasickým cigaretám. Zaplatená spotrebná daň z BTV stúpla najmä v 4. kvartáli 2018. Pravdepodobne to však súvisí aj s ich predzásobením a vyššími skladovými zásobami.
- Detailné rozdelenie zrážkovej dane bolo ukázané v prezentácii, kde bol samostatne vyčíslený vplyv aktualizácie výnosu dane z dividend. V celkovom porovnaní je to súčasťou EDS, nakoľko je to stará legislatíva, ktorá je zahrnutá v báze.
- Pri osobitnom odvode z reťazcov je aktuálne 8 subjektov, pričom je nutné si vydiskutovať s predkladateľom zákona, či by odvod platil aj pre dodatočné subjekty.
- Vplyv QE je zapracovaný v makroprognóze a tiež predpokladoch ohľadom dane zaplatenej dotknutých subjektov.

Tatra banka

- Člen hodnotí prognózu realisticky.
- Pri fiscal drag člen skonštatoval, že ide o veľký objem, ale pravdepodobne je to realistické vzhľadom na vývoj.

- K dôvernosti prognóz člen výboru vysvetlil, že v prípade novinárskych otázok vyjadruje svoj názor v hrubých kontúrach prípadne komunikuje svoje prognózy a dôvernosť Výborových čísel rešpektuje a neposkytne konkrétne čísla, kým nie sú oficiálne zverejnené.
- K porovnaniu výborovej prognózy s rozpočtom uviedol, že slušný legislatívny proces by mal začať schválením daňových zákonov a následným zapracovaním do rozpočtu.

Reakcia IFP

- Čo sa dôvery týka, IFP uviedol, že by bolo najlepšie, keby sa k prognóze vyjadrovali až po jej zverejnení.

SLSP

- S fiscal dragom súhlasí tak, ako bol prezentovaný.
- S dôvernosťou súhlasí. SLSP nikdy neposielala prognózové súbory novinárom. Banky sa zvyčajne vyjadrujú len k makro prognózam.
- K porovnaniu s rozpočtom člen skonštatoval, že súhlasí, že je dobré porovnávať výborové prognózy so schváleným rozpočtom. Zároveň súhlasí, že aj decembrový výbor bol prínosný. Člen by uvítal, keby dostával informáciu o aktualizácii rozpočtovej knihy, nakoľko nie je vždy jasné, kedy sa tak stane.

KRRZ

- Prognózu považuje za realistickú. Odhady na rok 2019 su veľmi podobné.
- K fiscal frag sa zaujímal, prečo je potrebná úprava pri zapracovaní vplyvu fiscal dragu do prognózy. Podľa neho je IFP príliš konzervatívny, KRRZ má vyšší predpoklad fiscal dragu.
- Porušenie dôvernosti Výborových prognóz nevnímajú ako problém KRRZ, pretože mediálne komunikujú vlastné prognózy a nevyjadrujú sa k Výboru nad rámec štandardných publikácií.
- K porovnaniu s rozpočtom sa člen vyjadril pozitívne. Malo by byť štandardom publikovať porovnanie so schváleným rozpočtom v každej fáze rozpočtového procesu. Má to oporu aj v štatúte Výboru, nakoľko by takéto informovanie prispelo k vyššej transparentnosti. V minulosti boli prípady, že sa nepoužili prognózy z Výboru pre tvorbu rozpočtu a neboli transparentne vysvetlené. Navrhli predkladať uvedené tabuľky v 3 fázach rozpočtu – pri schválení Programu stability (v apríli), pri schválení návrhu rozpočtu VS vládou (v októbri), pri schválení rozpočtu v parlamente (v decembri).

Reakcia IFP

- Použitie 50%-ného vplyvu pri zapracovaní vplyvu fiscal dragu bolo odôvodnené rizikom zmeny ekonomického cyklu, čo by mohlo ovplyvniť aj elasticity, a s cieľom zachovať vyrovnané riziká.
- IFP pripraví na každé zasadnutie Výboru tabuľku s aktuálnymi predpokladmi príjmov v rozpočte podľa aktuálnej rozpočtovej fázy (Program stability, Návrh RVS a RVS schválený parlamentom). Taktiež je možné doplniť rovnakú informáciu ako súčasť listu, ktorý sa zasiela členom výboru v prípade, ak rozpočet uvažuje s inou prognózou ako aktuálna prognóza výboru.

Na záver stretnutia vyzval zástupca riaditeľky IFP členov Výboru, aby poslali svoje prognózy v termíne najneskôr do pondelka 11.2.2019 do 12. hodiny na nasledovné adresy: peter.harvan@mfsr.sk.

Zapísala: Jana Antalicová, 7.2.2019